

Jean-Luc Caradeau

**LA THÉORIE
DU GRAND COMLOT
MONDIAL**

T Éditions
Trajectoir**E**

INTRODUCTION

Le complot ou les complots sont une réalité historique. Cependant avant d'entrer dans le vif du sujet, il nous faut nous pencher sur ce qui, dans la nature individuelle et collective de l'homme, rend possible soit le complot, soit la croyance en l'existence d'un complot.

La délicate situation de M. Toulemonde

Le monde, ou plutôt la population mondiale est divisée en deux : les gens BIEN INFORMÉS – ceux qui ont percé le secret des dieux – et les NAÏFS (souvent baptisés les imbéciles heureux par ceux qui se croient bien informés) qui, ignorant tout, croient que les choses se passent normalement.

Par exemple si M. Toulemonde déclare que : « La Palestine tient son nom d'un empereur romain païen Hadrien qui, en 135, a rebaptisé la province de Judée « Syria Palestina », ce qui signifie Syrie des Philistins, et que, donc, sur le plan sémantique, on devrait appeler les Palestiniens Philistins. » Il est certainement **bien informé**, il connaît bien l'histoire de Rome, mais c'est forcément un AGENT DU SIONISME ET DU NOUVEL ORDRE MONDIAL. En revanche, s'il ne le sait pas, il est sinon mal informé du moins nul en histoire romaine et en histoire antique du Moyen-Orient.

Parmi les « bien informés », on doit distinguer les gens sérieux et les « allumés ». La distinction n'est pas évidente, car aussi sérieux soit-on, on est toujours l'allumé de quelqu'un, à moins qu'on ne soit, consciemment ou non, l'agent de propagande d'une quelconque cause, voire un agent de l'étranger ou, pourquoi pas, celui de quelque envahisseur extraterrestre.

Par exemple, si M. Toulemonde déclare que « les extraterrestres ont probablement visité la terre durant l'Antiquité, les textes sacrés incitent à le penser », il devient immédiatement un ALLUMÉ pour tous les VRAIS CROYANTS (à quelque secte monothéiste ou rationaliste athée qu'ils appartiennent) et un quelqu'un de SÉRIEUX pour beaucoup de mécréants et de marginaux – qui ne savent même pas qu'ils le sont. De toute façon, en tenant de tels propos, M. Toulemonde devient – d'après la plupart des religieux – UN AGENT CONSCIENT OU NON DU RATIONALISME ATHÉE.

Les deux clans irréductibles « bien informés » et « naïfs » comprennent deux sortes d'acteurs : les manipulateurs et les manipulés, en sachant, bien entendu, qu'un manipulé, convaincu des inanités qu'un (ou des) manipulateur(s) lui ont implantées dans la tête, devient un agent inconscient du manipulateur.

Si M. Toulemonde clame « une constitution démocratique permet aux peuples de décider de leur destin », c'est certainement un NAÏF, parce qu'une constitution, fût-elle démocratique, n'est en soi qu'un bout de papier. Ce qui permet aux peuples de décider de leur destin, c'est le fait qu'on l'applique, ce qui n'est pas toujours le cas !

Par contre, s'il affirme « les peuples ont les régimes qu'ils méritent » ou « il faut qu'un pays soit dirigé par des élites » ou encore « la démocratie n'est qu'une apparence qui permet aux puissants d'opprimer les peuples avec leur consentement », c'est certainement un MANIPULATEUR, à moins que ce ne soit simplement un cynique BIEN INFORMÉ ou un salarié d'une agence de notation.

S'il fait campagne pour un homme politique qui tient ce genre de discours, il est, du point de vue de la plupart de ceux qu'il considère comme des NAÏFS MANIPULÉS, un NAÏF MANIPULÉ.

En un mot, en ce monde et depuis fort longtemps, il est bien difficile de savoir qui manipule qui et par quel moyen... À la manipulation s'ajoute un phénomène des plus étranges : l'opinion.

L'opinion est, en effet, l'une des constantes les plus étranges de la nature humaine. On peut résumer de façon très réductrice le phénomène par la formule : « J'y crois ou j'y crois pas », avec ce corollaire : il n'y a pas de « pourquoi » ou, lorsqu'on pose la question, la réponse est elle-même une question de croyance. Ainsi – choisissons un exemple qui ne pose à personne de problèmes philosophiques – à la question : « Pourquoi croyez-vous au père Noël ? ». Les seules réponses possibles sont :

- parce que papa m'a dit qu'il existe ;
- parce que je trouve tous les ans des cadeaux dans les souliers que j'ai laissés devant la cheminée le 24 décembre au soir.

Nul ne peut nier que ces deux réponses, ces deux justifications sont inconsistantes, parce que toutes deux reposent sur un présupposé. La première part du principe que « papa » dit toujours la vérité, et la seconde que l'existence du père Noël est prouvée par les cadeaux qu'il apporte, ce qui implique que les cadeaux ne peuvent avoir une autre origine... Ce raisonnement est excusable chez un enfant de moins de quatre ans...

Pourtant, il est fréquent de rencontrer chez les adultes des raisonnements comparables, surtout en matière d'opinion, tant en ce qui concerne le « J'y crois » que le « J'y crois pas »... Ainsi l'auteur a-t-il appris, en 1998, de gens prétendument mieux informés que lui, que le film de l'atterrissage de Niels Armstrong sur notre satellite avait été réalisé en studio, que personne n'avait marché sur la Lune, et que toute cette histoire était un « mensonge de la propagande américaine » (sic). La justification de cette affirmation fut une autre affirmation péremptoire : « parce que c'est impossible »... Une opinion en justifiait ainsi une autre. Cette autre affirmation, d'ailleurs formulée dans un excellent français, venait d'un professeur de droit international à l'université américaine de Beyrouth. Remarquez, ce n'était pas vraiment un scoop ! Nous l'avions déjà entendue à Paris

de la part d'un conférencier qui défendait par ailleurs des thèses fort intéressantes¹.

De fait, l'homme est sentimentalement attaché, c'est sa nature, à ce que l'on pourrait appeler « ses opinions fondamentales », et ira parfois jusqu'à nier les faits les mieux établis si ceux-ci viennent les contredire.

Dans la même veine, nous venons de relever sur le Web cette réflexion douce-amère du modérateur d'un forum à propos de l'évolutionnisme de Darwin : « Ben, dans les faits, c'est ce qui se passe, aussi bien les musulmans que les chrétiens très croyants affirment que cette théorie est fausse uniquement parce qu'elle est incompatible avec leur religion. En gros, 150 ans de recherches, de publications, de résultats concrets, c'est rien, elle n'est toujours pas prouvée. Par contre, une vidéo-montage qui montre que la Mecque est au centre du monde et que c'est prouvé par Niels Armstrong (alors qu'il n'a rien dit du tout), c'est une vérité scientifique². »

Le lecteur l'a compris, même sans les « mensonges des médias » et « l'intoxication permanente de la publicité », un certain, voire un grand, nombre de « monsieur Lambda³ » est prêt à prendre des vessies pour des lanternes si le mensonge qu'on lui propose est plus en accord avec son confort mental.

Maintenant que nous avons établi par l'exemple ces quelques réalités, nous pouvons entrer dans le vif du sujet : QU'EST-CE QU'UN COMLOT ?

-
1. Nous ne le nommerons pas, ne voulant pas porter préjudice aux travaux, par ailleurs fort intéressants, de ce biologiste.
 2. <http://alternatif.freedisussions.net/t153p75-evolution-faut-bien-qu-on-en-parle>.
 3. Lambda : l'individu, l'électeur, le consommateur... moyen, surnom donné à M. et M^{me} Toulemonde par les statisticiens.

Le complot mythe, réalité, fantasme, paranoïa... prétexte à épuration

Le complot est l'action concertée d'individus ou de groupes d'individus en vue de provoquer un événement qui favorise leurs intérêts (réels ou illusoire).

Le vrai complot ou complot authentique

Le complot comporte deux sortes d'acteurs : les acteurs conscients – qui sont les initiateurs du complot – et les acteurs inconscients – qui en sont, en général, les exécutants. **Notons qu'un complot qui se passe de la seconde sorte d'acteurs est, presque toujours, voué à l'échec, parce que découvert avant d'avoir pu entreprendre quelque action que ce soit.**

En raison de ces deux types d'acteurs, lorsqu'un complot accède au statut de **vérité historique**, c'est le plus souvent qu'il a échoué. Il en est ainsi de la « conspiration des poudres », un complot (organisé par des catholiques britanniques), qui visait à faire sauter la chambre des Lords au cours de la cérémonie d'ouverture du Parlement du 5 novembre 1605. Cet attentat devait être la première étape d'une révolution qui rétablirait, en Angleterre, une royauté catholique. Ce complot fut mis en échec par une lettre de dénonciation anonyme. Ce qui nous amène à formuler la seconde règle du complot : **le secret**.

Le secret est évidemment un impératif, que l'on conspire contre le Gouvernement en place, contre l'État (ce qui n'est pas tout à fait la même chose) ou contre une population quelconque. La découverte du complot entraîne l'échec, parce qu'elle permet à ceux qu'il vise de prendre des mesures préventives (l'élimination physique des comploteurs étant la plus efficace et la plus couramment utilisée dans l'histoire).

Un des exemples de complot les plus réussis est l'assassinat d'Henri IV, roi de France. Ce monarque, entre 1593 et 1605, avait subi neuf tentatives d'assassinat, et la plupart avaient amené à la découverte d'un complot. Mais quand enfin Ravillac réussit

l'opération, il prétendit, contre toute vraisemblance, avoir agi seul et de sa propre initiative. Rien, pas même la torture, ne l'en fera démordre. **C'est donc que, probablement, il le croyait.** Pourtant les circonstances du drame rapportées par les témoins oculaires (des gentilshommes qui partageaient le carrosse du roi) tendent à prouver le contraire. Mieux, Thomas Robert, prévôt des maréchaux de Pithiviers, annonça à ses amis, approximativement à l'heure du meurtre : « Le roi est mort, il vient d'être tué tout maintenant, n'en doutez point. » Il fut arrêté, mais s'étrangla dans sa cellule avec les cordons de son caleçon, ce qui éteignit toute investigation policière. Après la mort du roi, le complot auquel Thomas Robert a participé sera dénoncé. La dénonciatrice finira ses jours en prison, condamnée pour diffamation. Dujardin, dit le capitaine de La Garde, un soldat de fortune, dénoncera lui aussi le complot dont les ramifications s'étendaient jusqu'à Naples. Il ira lui aussi goûter l'hospitalité royale dans les geôles de la Bastille, jusqu'à ce que Louis XIII l'en tire et lui octroie une pension... De ces éléments, il faut certainement conclure que celui qui devint, dès son décès, le « bon roi Henri » fut victime d'un complot réussi. Cependant, ce complot ne sera jamais ni une vérité juridique ni une vérité historique. Un suspect s'est officiellement suicidé, deux témoins ont dénoncé le duc d'Épernon dont les relations avec le suspect étaient connues. Tous deux appartenaient au « parti espagnol », les ultras-catholiques qui voulaient donner le trône de France au roi d'Espagne (Naples appartenait à la famille d'Espagne). Le complot est probable et Jules Michelet⁴ avait soutenu cette thèse. Les historiens modernes l'ont démolie. De fait, les documents disponibles sont insuffisants pour qu'elle puisse être soutenue.

Il n'est jamais bon de dévoiler un complot qui a réussi

La justice de l'époque a étouffé l'affaire, parce qu'il y avait deux **urgences politiques** : éviter une guerre civile entre le « parti espagnol » et « le parti du roi », et ne pas provoquer une guerre avec l'Espagne, inévitable si des agents du souverain espagnol étaient impliqués dans cet assassinat. La logique politique voulait,

4. Historien (1798-1874).

puisqu'on tenait le coupable, qui prétendait et croyait avoir agi seul, qu'on procédât à son exécution et qu'on clôturât l'affaire⁵.

Cet exemple de complot réussi nous amène à une troisième règle : **lorsqu'un pouvoir ou une communauté est victime d'un complot, il n'est généralement pas de son intérêt de le faire savoir. Pour le bien de ceux qui en ont été victimes**, l'affaire doit rester secrète : il n'est jamais bon d'étaler ses faiblesses ou ses failles de sécurité au grand jour ni de donner des idées à ses ennemis. C'est probablement la raison pour laquelle l'assassinat de John Kennedy, celui de Martin Luther King et de Robert Kennedy en 1968, ainsi que le « suicide » de Marilyn Monroe en 1962 n'ont certainement pas été l'objet d'investigations aussi approfondies qu'il était possible. Il était politiquement plus judicieux de clore ces affaires plutôt que d'étaler au grand jour les faiblesses de sécurité de la présidence et de l'État fédéral ainsi que les dissensions internes du peuple américain. Cela nous amène à la quatrième règle : **un complot est toujours le fait de quelques-uns, mais si le public en avait connaissance, il est probable qu'une part non négligeable de l'opinion approuverait son objectif.**

Le faux complot ou complot de commodité

C'est le procédé qui consiste à prétendre que des personnes gênantes ont organisé un complot, puis à réunir les preuves fabriquées et les faux témoins indispensables en vue de l'organisation d'un de ces procès auxquels Staline a abusivement laissé son nom (il n'a pas le mérite de les avoir inventés). Le faux complot, contrairement au vrai, accède toujours au statut de « vérité juridique » (au moins pour un temps) ainsi qu'à celui de « vérité historique » que, contrairement à celui de vérité juridique, il ne perd jamais totalement. En effet, il le conserve au titre de « faux complot » et souvent

5. Lire à propos de l'assassinat d'Henri IV et du complot :
Jean Christian Petitfils, *L'assassinat d'Henri IV*, Perrin, 2009 ;
J. Hovyn de Tranchère, *Les dessous de l'histoire curiosités judiciaires, politiques administratives et littéraires*, Ernest Leroux Paris, Ferret et fils, Bordeaux, 1886 (disponible au format PDF sur le site de la B.N.F. : www.Gallica.fr).

de « vrai complot » pour les partisans de celui ou ceux qui l'ont organisé.

Le grand complot mondial

Venons-en maintenant à la thèse du grand complot mondial, qui est le sujet de ce livre. Nous allons devoir faire d'abord l'historique de cette thèse. Cependant, avant même de l'entreprendre, nous devons reconnaître que l'objectif principal attribué à ces comploteurs, qui est la mise en place d'un « gouvernement fédéral mondial », n'inspire pas forcément l'horreur à la majorité des populations.

Ce gouvernement sera, selon la thèse « complotiste », une dictature liberticide dont le siège sera situé dans le pays actuellement appelé États-Unis d'Amérique. Il imposera le NOM (Nouvel Ordre mondial en français) ou le *NWO* (*New World Order* en international) et détruira les nationalités. « Nouvel Ordre Mondial » est une expression empruntée à un discours prononcé par le très impopulaire président Bush après les attentats du 11 septembre 2001⁶. Nous devons par ailleurs avertir le lecteur que nous utiliserons dans cet ouvrage, en les considérant comme synonyme les deux néologismes : « complotisme » et « conspirationisme » ainsi que leurs dérivés.

6. Il n'est pas certain que Georges Bush revendique la paternité de cette expression... En revanche, il est assuré que ceux qui lui attribuent la paternité de l'expression sont des NAÏFS, à moins qu'ils ne soient simplement incultes, frappés d'amnésie ou trop jeunes.

Première partie

HISTOIRE DE LA GENÈSE DE LA THÈSE « COMLOTISTE »

Chapitre 1

LES COMLOTS MYTHIQUES

Le complot des Annunakis

Quand ce livre paraîtra, soit il sera démontré que ce complot est un pur fantasme, soit les Anunnakis auront atteint leur but et le monde aura complètement changé. Cependant, comme la date butoir pour l'accomplissement de leur objectif est le 21 décembre 2012 et que celui-ci doit être précédé de la réapparition de la planète géante Nibiru (ou Marduk) dans notre sphère céleste, il est probable que même si nous n'avons pas conscience des changements opérés dans le monde, nous constaterons sa présence. Les Anunnakis sont les compagnons d'Anu (divinité suprême de Sumer), ou plutôt ses serviteurs. Ils ont créé les hommes (l'Homo sapiens), lors du précédent passage de cette planète près de la Terre, afin qu'ils travaillent à leur place. Cependant, cette espèce prolifique étant devenu trop bruyante à leur goût, ils ont tenté de la détruire par le déluge. Quand Nibiru s'est éloigné de la Terre, ils en ont confié le gouvernement aux Sumériens, qui, encore aujourd'hui, en agents fidèles, tirent les ficelles de ce théâtre de marionnettes qu'est le monde. Il est vrai que ces dangereux Sumériens sont génétiquement différents de M. Toulemonde. Eux, outre le stupide cerveau logique de mammifère, ont conservé

un cerveau reptilien, ce qui leur permet, quand c'est nécessaire, de penser et d'agir comme des dinosaures (de préférence comme des tyrannosaures). De plus ces hypocrites sont invisibles, *Jurassic Parc*, c'est seulement dans leur tête et dans leur cœur, pas sur leur gueule et même pas à l'autopsie. Restez sur vos gardes ! Votre femme, vos enfants, vos meilleurs amis, vos collègues de travail sont peut-être des suméro-reptiliens, et pourquoi pas vous-même ? Gardez cependant la mesure, toute suspicion exagérée risque de vous pousser à la paranoïa.

Des internautes courageux dénoncent les reptiliens sur le Web

« Le soi-disant péché originel commis par l'homme, qui a été commis par les reptiliens (les rois des manipulations génétiques selon la civilisation sumérienne), qui avaient besoin de sauver leur race qui était en voie de disparition et qui ont créé une race hybride (*Illuminati*-reptiliens-satanistes) en mélangeant leur ADN avec notre ADN divin.

Race hybride humano-reptilienne qui a pris le contrôle de la Terre et dont les sièges principaux sont le Vatican et l'ONU.

Le chef du Conseil des 13 sages qui mène le monde à sa ruine et l'humanité à sa perte, n'étant autre que la famille Rothschild, qui usurpe son appartenance à la religion hébraïque pour mieux tromper le monde et le peuple juif en lui faisant croire qu'il est protégé par cette famille, et qu'elle lui remettra la Terre promise, d'Israël. FAUX !!!

La Terre promise n'est pas Israël, mais la planète Terre que cette race hybride a promise à leurs dieux An-nunakis, qui reviennent pour faire la récolte sur leur planète Nibiru ou Némésis.

S'accaparer la Terre et toutes ses richesses, détruire les deux tiers de l'humanité, cela correspondra à l'établissement de l'unique religion mondiale et à l'instauration du Nouvel Ordre mondial.

Le gouvernement de dictature mondiale, dont le président de l'ONU en fonction, sera le président mondial, et dont le siège sera déplacé en Israël.

Continuez à dormir braves gens, les élites reptiliennes s'occupent de vous avec la complicité de vos dirigeants religieux et politiques.» (<http://www.lepouvoirmondial.com/la-bible-et-les-sumeriens/>). Ce site apparaît au quatrième rang sur la première page du moteur de recherche (avec le mot-clé « suméro-reptiliens »), il est classé par alexa.com au rang 437 631 pour le monde et 30 494 pour la France. Pour comparaison, le site de l'UMP (qui est bien trop loin dans le classement pour avoir droit à des datas régionaux) est au rang 3 329 842. « lepouvoirmondial.com » reçoit donc environ sept fois plus de visiteurs que l'UMP. En ce qui concerne le texte cité nous avons respecté scrupuleusement la typographie et la grammaire de l'original.

L'échéance de 2012 a été révélée par l'étude du calendrier Maya (pas d'explications au lien établi entre les Mayas et les Sumériens).

Les optimistes pensent que cette année-là, le monde sera totalement changé, les pessimistes qu'il sera sûrement totalement détruit. Nous ferons observer aux pessimistes que, si elle existe, la Terre a déjà survécu à plusieurs passages de cette hypothétique ex-douzième planète puisque sa révolution ne dure que 36 000 ans et que la Terre est âgée d'environ 5 milliards d'années.

Il est vrai qu'en l'occurrence, les pessimistes sont peut-être les vrais optimistes : s'ils ont raison on souffrira moins longtemps !

L'auteur se moquerait-il de ses lecteurs ?

Certainement pas. Sa position d'auteur lui a permis de recevoir plusieurs coups de fil de la part de gens qui l'informaient du danger imminent que fait peser sur l'humanité le GOUVERNEMENT MONDIAL DES SUMÉRO-REPTILIENS. De nombreux livres sont parus sur le sujet, dont certains furent des *best-sellers* mondiaux en dépit d'un texte souvent ennuyeux. Si vous tapez sur un célèbre moteur de recherche américain « suméro-reptiliens », vous obtenez à ce jour (21 décembre 2011) 1 900 000 résultats. Afin d'avoir une idée de l'importance du phénomène, nous avons tapé sur le même moteur le mot « tuberculose », et nous avons obtenu 6 610 000 résultats.

De là à en conclure que plus de 28 % des internautes se croient menacés par les suméro-reptiliens, il n'y a qu'un pas que nous ne franchirons pas.⁷

Les Gris

Les Gris sont des extraterrestres qui fréquentent assidûment la Terre. En particulier, ils sont décrits par de nombreux contactés qui prétendent avoir subi dans leurs vaisseaux des opérations chirurgicales. Pour certains « complotistes », ils sont les esclaves des reptiliens. Pour d'autres, ils sont à la tête du grand complot mondial. Le sergent Dan Sherman aurait été en contact par voyance avec ces extraterrestres dans le cadre d'un projet ultrasecret de l'US Air Force. C'est le sujet de son livre *Above Black* (Format Kindle - 1^{er} mars 2006¹).

Le complot des Séthiens

La légende d'Osiris est à l'origine de ce complot, mais il semble que ce ne soit qu'un autre nom du grand complot mondial, une terminologie surtout utilisée en Afrique. Le complot des Séthiens semble être l'une des versions africaines du complot des Annunakis. Il est beaucoup moins connu, bien que « L'Université de la résistance panafricaine » ait consacré à ce thème l'ouverture de ses travaux le 31 juillet 2011. Les Séthiens ont mis en place ce complot à une date non précisée – mais antérieure à 1895 – puisqu'ils auraient inspiré ses plans pangermanistes à Guillaume II. Son établissement remonte peut-être à l'assassinat d'Osiris par son frère Seth et ses 72 complices... Le plan des Séthiens est, dans son ensemble, semblable à celui des suméro-reptiliens (hormis le fait que la planète Nibiru n'y joue aucun rôle). Les personnalités et organismes divers cloués au pilori sur le Web en tant qu'agents des Annunakis le sont en général également en tant qu'agents des Séthiens. Il semble que les projets Séthiens aient quelques liens avec le pan-mongolisme puisque, parmi leurs complices, les internautes dénoncent l'école

7. Format numérique propriétaire d'Amazon.

TABLE DES MATIÈRES

Introduction	9
---------------------	---

Première partie

Histoire de la genèse de la thèse « complotiste »

Chapitre 1 – Les complots mythiques	19
Chapitre 2 – Les complots tombés en désuétude ou oubliés	31
Chapitre 3 – Les bases philosophiques et historiques du grand complot mondial	53

Deuxième partie

Les horreurs du NOM

ou

Le projet luciférien

Chapitre 1 – L'optimisation de la population	89
Chapitre 2 – Fichage de la population mondiale et contrôle de l'opinion publique	101
Chapitre 3 – Diviser pour régner	113

La théorie du grand complot mondial

Chapitre 4 – La destruction de toute autorité pouvant s’interposer entre le futur gouvernement mondial et l’individu	121
Chapitre 5 – Nouvelle économie, nouvelle politique	129
Chapitre 6 – Une religion mondiale	141
Chapitre 7 – La guerre économique	153
Chapitre 8 – La dissimulation des technologies des énergies libres et de bien d’autres au nom de la loi du profit	165

Troisième partie

La mafia du complot mondial

Chapitre 1 – L’organigramme du grand complot mondial	177
Chapitre 2 – Les organismes décisionnaires	183

Quatrième partie

Mythe ou réalité – réalités et mythes

Chapitre 1 – Un fantasme rassurant et satisfaisant	199
Chapitre 2 – Cohérences et incohérences de la théorie	201
Chapitre 3 – Les conspirationnistes n’ont pas toujours tort	211
Conclusions	219